

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองไทร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการประเมินพบดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

1. ผลการศึกษาข้อมูลและคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
ข้อมูลและลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พบผลการประเมินดังนี้
 - 1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment ผลการประเมินดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากรเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างแบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment

รายการ	จำนวน (n= 24)	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
1.2 ระหว่าง 20 – 40 ปี	14	58.33
1.3 ระหว่าง 41 – 60 ปี	10	41.67
1.4 มากกว่า 60 ปี	0	0.00
2. เพศ		
2.1 ชาย	8	33.33
2.2 หญิง	16	66.67
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	25.00
3.2 ปริญญาตรี	15	62.50
3.3 ปริญญาโท	3	12.50
3.4 ปริญญาเอก	0	0.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n= 24)	ร้อยละ
4. ระดับตำแหน่ง		
4.1 บริหารระดับสูง	1	4.17
4.2 หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป	3	12.50
4.3 ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ	6	25.00
4.4 ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส	2	8.33
4.5 ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	12	50.00
5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
5.1 ต่ำกว่า 5 ปี	10	41.67
5.2 5 – 10 ปี	3	12.50
5.3 11 – 20 ปี	11	45.83
5.4 มากกว่า 20 ปี	0	0.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี ร้อยละ 58.33 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.67 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 62.50 ตำแหน่งลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ร้อยละ 50.00 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน 11 – 20 ปี ร้อยละ 45.83

1.2 คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment พบดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากรเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างแบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment

รายการ	จำนวน (n=100)	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 ต่ำกว่า 20 ปี	5	5.00
1.2 ระหว่าง 20 – 40 ปี	37	37.00
1.3 ระหว่าง 41 – 60 ปี	45	45.00
1.4 มากกว่า 60 ปี	13	13.00
2. เพศ		
2.1 ชาย	50	50.00
2.2 หญิง	50	50.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=100)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	60	60.00
3.2 ปริญญาตรี	39	39.00
3.3 ปริญญาโท	1	1.00
3.4 ปริญญาเอก	0	0.00
4. อาชีพ		
4.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	9.00
4.2 พนักงานบริษัทเอกชน/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	33	33.00
4.3 อื่นๆ	58	58.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี ร้อยละ 45.00 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.00 และเพศชาย ร้อยละ 50.00 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.00 ประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 58.00

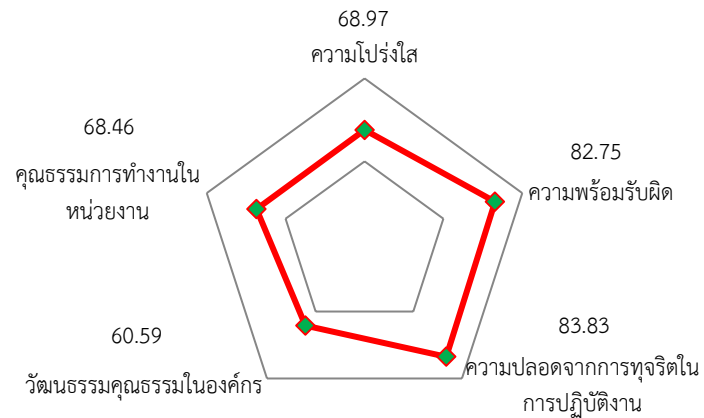
ตารางที่ 4.3 แสดงผลการแจกแจงข้อมูลด้านจำนวนการเก็บข้อมูล Internal และ External

ประเภท	จำนวน		ร้อยละ
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
Internal	24	24	100.00
External	150	100	66.67
รวม	174	124	71.26

จากตารางที่ 4.3 พบว่าจำนวนประชากรและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 71.26 ของจำนวนประชากร แยกเป็นประเภท Internal ร้อยละ 100.00 ประเภท External ร้อยละ 66.67

2. ผลการศึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการศึกษาสรุปผลตามภาพที่ 4.1 และรายละเอียดตามตารางที่ 4.4

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี



กราฟดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 5 ดัชนี

คะแนน ITA = 73.29 (คะแนนที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว)		ระดับผลการประเมิน
ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
ความโปร่งใส	68.97	สูง
ความพร้อมรับผิด	82.75	สูงมาก
ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	83.83	สูงมาก
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	60.59	สูง
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	68.46	สูง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คลองไทร อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.29 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับสูง โดยได้คะแนนดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงานที่สุด เท่ากับร้อยละ 83.83 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนดัชนีที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เท่ากับร้อยละ 60.59 ซึ่งอยู่ในระดับสูง รายละเอียดดังปรากฏใน ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนหลัง ถ่วงน้ำหนัก
1	ความโปร่งใส	26				68.97	17.93
	1.1 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล					78.76	
	1.1.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง		70.00			70.00	
	1.1.2 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของ หน่วยงาน		100.00		80.08	93.36	
	1.2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					53.30	
	1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		33.33		77.92	51.17	
	1.2.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน		50.00		77.12	55.42	
2	ความพร้อมรับผิด	18				82.75	14.89
	2.1 ความพร้อมรับผิด					84.78	
	2.1.1 ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน			90.04	79.44	84.74	
	2.1.2 ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน			88.92	81.09	85.00	
	2.2 เจตจํานงสุจริต					80.87	
	เจตจํานงสุจริตในการบริหารงาน		80.00	85.44	80.42	80.87	
3	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22				83.83	18.44
	3.1 การถูกข่มขู่ความผิด					100.00	
	เรื่องข่มขู่ความผิด		100.00			100.00	
	3.2 การทุจริตต่อหน้าที่					85.60	
	3.2.1 การรับสินบน			90.31	80.84	84.63	
	3.2.2 การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์			95.15	80.85	86.57	
	3.3 ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย					75.37	
	ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย			90.98	59.77	75.37	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				60.59	9.69
	4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน					90.30	
	4.1.1 การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต			86.21		86.21	
	4.1.2 การไม่ทนต่อการทุจริต			88.88		88.88	
	4.1.3 การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต			93.06		93.06	
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน					62.97	
	การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน		50.00	88.90		62.97	
	4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน					43.94	
	4.3.1 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		0.00	88.94		44.47	
	4.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน		0.00	86.83		43.42	
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18				68.46	12.32
	5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน					26.76	
	5.1.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน		0.00	79.76		26.59	
	5.1.2 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน		0.00	80.77		26.92	
	5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน					93.49	
	5.2.1 การบริหารงานบุคคล			90.75		90.75	
	5.2.2 การบริหารงบประมาณ			94.92		94.92	
	5.2.3 คุณธรรมในการมอบหมายงาน			94.46		94.46	
	5.2.4 การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน			94.50		94.50	
	คะแนนรายแบบสำรวจ (100)		56.82	90.83	78.04		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						73.29	

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานองค์กรบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.29 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับสูง โดยได้คะแนนดัชนีดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงานที่สุด เท่ากับร้อยละ 83.83 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาดัชนีความพร้อมรับผิด เท่ากับร้อยละ 82.75 อยู่ในระดับสูงมาก ส่วนดัชนีที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เท่ากับร้อยละ 60.59 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

ส่วนคะแนนภาพรวมรายแบบสำรวจ พบว่าแบบสำรวจ Internal มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 90.83 รองลงมา แบบสำรวจ External คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.04 ส่วนแบบสำรวจ Evidence – Based มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ร้อยละ 56.82

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลคลองไทร อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกรายดัชนี ตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนรวมเท่ากับ ร้อยละ 68.97 (ระดับสูง) โดยจำแนกเป็นการให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.76 (ระดับสูง) และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 53.30 (ระดับปานกลาง) จำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1.1 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล

1.1.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 70.00 (ระดับสูง) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) เพียงอย่างเดียว

1.1.2 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.36 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.08 (ระดับสูงมาก) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 (ระดับสูงมาก)

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 51.17 (ระดับปานกลาง) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 33.33 (ระดับต่ำ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.92 (ระดับสูง)

1.2.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 55.42 (ระดับปานกลาง) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50.00 (ระดับปานกลาง) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.12 (ระดับสูง)

2. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 82.75 (ระดับสูงมาก) โดยจำแนกเป็นความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.78 (ระดับสูงมาก) และเจตจำนงสุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.87 (ระดับสูงมาก) จำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

2.1 ความพร้อมรับผิด

2.1.1 ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.74 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.04 (ระดับสูงมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.44 (ระดับสูง)

2.1.2 ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.00 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.92 (ระดับสูงมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.09 (ระดับสูงมาก)

2.2 เจตจำนงสุจริต

2.2.1 เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.87 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.00 (ระดับสูงมาก) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.44 (ระดับสูงมาก) และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.42 (ระดับสูงมาก)

3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free) ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) การถูกข่มขู่ความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 83.83 (ระดับสูงมาก) แยกเป็นคะแนนจากการถูกข่มขู่ความผิด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 (ระดับสูงมาก) จากการทุจริตต่อหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.60 (ระดับสูงมาก) และความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.37 (ระดับสูง) จำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

3.1 การถูกข่มขู่ความผิด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) เพียงอย่างเดียว

3.2 การทุจริตต่อหน้าที่

3.2.1 การรับสินบน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.63 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.31 (ระดับสูงมาก) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.84 (ระดับสูงมาก)

3.2.2 การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.57 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.15 (ระดับสูงมาก) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.85 (ระดับสูงมาก)

3.3 ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย

3.3.1 ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.37 (ระดับสูง) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.98 (ระดับสูงมาก) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 59.77 (ระดับปานกลาง)

4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) จากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 60.59 (ระดับสูง) แบ่งเป็นการสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 90.30 (ระดับสูงมาก) การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 62.97 (ระดับสูง) และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 43.94 (ระดับปานกลาง) จำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

4.1.1 การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.21 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

4.1.2 การไม่ทนต่อการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.88 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

4.1.3 การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.06 (ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

4.2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 62.97 (ระดับสูง) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.90 (ระดับสูงมาก) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 50.00 (ระดับปานกลาง)

4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน

4.3.1 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 44.47 (ระดับปานกลาง) ค่าคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 (ระดับต่ำมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.94 (ระดับสูงมาก)

4.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 43.42 (ระดับปานกลาง) คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 (ระดับต่ำมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.83 (ระดับสูงมาก)

5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 68.46 (ระดับสูง) แบ่งเป็นมาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 26.76 (ระดับต่ำ) และคุณธรรมในการบริหารงาน ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 93.49 (ระดับสูงมาก) จำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

5.1.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 26.59 (ระดับต่ำ) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 (ระดับต่ำมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.76 (ระดับสูง)

5.1.2 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 26.92 (ระดับต่ำ) ค่าคะแนนมาจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 (ระดับต่ำมาก) และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.77 (ระดับสูงมาก)

5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน

5.2.1 การบริหารงานบุคคล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.75 (ระดับสูงมาก)
ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

5.2.2 การบริหารงบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.92 (ระดับสูงมาก)
ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

5.2.3 คุณธรรมในการมอบหมายงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.46 (ระดับสูงมาก)
ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว

5.2.4 การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.50
(ระดับสูงมาก) ค่าคะแนนมาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เพียงอย่างเดียว